



**jakob levesen**

18.  
maj  
2021

### **Forslag 1:**

GF tilbagebetaler for meget betalt til vejfonden for perioden 2016 - 2020 og kun til de medlemmer af GF, som intet har med asfaltvejen på Musvågevej at gøre. Dvs alle parceller på Bekkasinvej og Urfuglevej. En nylig udregning viser, det drejer sig om godt 52.000,- kr. for meget opkrævet og indsat på den konto i årene 2016-2020. Hver ejer på de to nævnte veje, kan derfor modtage cirka 980,- kr.

### **Forslag 2:**

Kontingentet for medlemmer, som ikke bor på Musvågevej, nedsættes i kontingent fremover og efter 2020, så de alene bidrager til fællesudgifter for områder som flisning, snerydning, grusvejsafretning og nogle andre småudgifter, men ikke på noget tidspunkt bidrager til indskud på vejfonden.

### **Forslag 3:**

Der gøres op med ens betaling for vejbidrag på grusveje, som afsættes som et udskilt punkt i regnskabet. Hensigten er, at fastboende betaler mere til vedligehold af veje end weekendgæster/ejer gør. Forskellen i dage er antaget i et forholdstal som 365/50. Der kan udregnes en variabel, som korrigerer for brug og dermed betaling for hver ejertype.

----

Især det første forslag kræver begrundelse, da jeg gætter på de fleste ikke lige med det samme fatter hvad jeg mener. Derfor vil jeg, at denne min forklaring tilsendt jer på mail medfølger, så medlemmerne i ro og mag kan læse og gruble lidt, inden de gør deres stilling op. Jeg gengiver her nedenfor mine betragtninger i let redigeret form.

### **Grundoplysninger og udregninger TIL FORSLAG NUMMER 1:**

*Bekkasinvej og Urfuglevej er veje, med kun grusveje. På Musvågevej er der to slags veje; asfalt og grusveje. Når der i årsregnskabet omtales stikveje, menes der sådan set grusveje og det omfatter grusveje i alle de tre nævnte vejsystemer. Hvert år afrapper man dele af grusvejene, det er et særskilt punkt der optræder i regnskabet (vedligeholdelse, stikveje) og henlæggelser til vejfonden optræder der også. Man bruger ordet henlæggelser, fordi der ikke endnu har været brug for reparationer på den type (asfalt)vej endnu. Når der med tiden sker skader på den, vil GF tage fra vejfonden, eller forhøje bidraget for de medlemmer, som bor ved Musvågevej. (Eller sådan burde det være). Indtil nu har alle uden undtagelse betalt ind til den fond og det er jeg imod er sket og forlanger derfor tilbagebetaling af de midler, som er tilflydt den fra den del af vejnettet som ikke har noget med Musvågevej at gøre. Jeg får beløbet til at være i alt 52K betalt over 4 år.*

**Hovedemnet** for mig nu, er de cirka 250.000,- kr. der i foreningen over 4 år, er sparet op til og indsat på den såkaldte vejfond, der er sat i verden for at imødekomme mulige vejskader på asfaldelen af Musvågevej. Det er godt nok en pæn slat penge og det er muligt det er et passende beløb at have på bogen, det kan jeg ikke udtale mig om, for jeg har ikke decideret forstand på vedligehold af asfaltveje. Til gengæld har jeg lidt forstand på økonomi og jeg kan se, der er sket en forfordeling af udgifterne til opsparingen mellem de forskellige grupper der er i foreningen.

Det er jo nok en forening og som ordet siger, er vi på en måde forenet i visse sammenhænge, men jeg hentyder til geografien og til hvilke veje vi som grundejere overhovedet benytter, når vi er i sommerhusene. Jeg har for min egen del opdelt GF i 4 dele, for at finde hoved og hale i det her halløj med vejfonden: En gruppe kalder jeg sjovt nok Bekkasinvej, en anden Urfuglevej og en tredje Musvågevej (med asfalt) og egentlig også en fjerde, som jeg kaldte for Banken. Det er jo sådan, at banken Kronjylland ejer 41 parceller, som ikke er bebyggede, men som der dels går vej til og dels betaler de vejafgift/penge til vejfonden, selvom de bevisligt ikke belaster vejen. For nemheds skyld barberede jeg det så ned til 3 grupper. Bekkasinen, Urfuglen og Musvågen.

Bekkasinen og Urfuglen har - så vidt jeg kan se ved selvsyn på vejene og på Google Maps - ingen asfaltvej, kun grusveje. Musvågevej har begge dele, nemlig en stor asfaltvej og mange mindre grusveje, også kaldet stikveje. Så når man i regnskabet leder efter udgifter til vedligehold af grusvejene - uanset hvor de ligger - så har alle tre undergrupper dem. Kun en undergruppe har tillige en asfaltvej. Og det er Musvågevej. Så alle stikveje får hvert år repareret grusvejene og sådan skal det fortsætte.

Jeg er af N. Block blevet belært om, at det i sin tid var kommunen som påbød GF at etablere asfaltvejen og desuden på vanlig vis opkrævede 8K per hus som en slags startgebyr. Det er jo dyrt at lægge en sådan vejtype, det ved alle. Det er også helt normalt, at kommuner landet over bruger den fremgangsmåde.

Til gengæld for de 8K x antal parceller fik beboere og banken en fin ny vej. Og man begyndte på et eller andet tidspunkt, imens den nu samlede forening var delt i to dele, en opsparing til vedligeholdelse af den fine vej. Da sammenlægningen sker, ses det af regnskab for 2016, at der er et indestående på 250K på en konto mærket vejfond. Fint nok, det har jeg nul problemer med; dem som bruger vejen, betaler selv for dens vedligehold. Eller forventede vedligehold, for indtil videre, har man jo kun sparet OP til en kommende udgift.

**Skævvridning:** Der hvor jeg mener kæden hopper helt af er, der hvor alle tre undergrupper begynder at betale til den asfaltvej, som kun beboere på Musvågevej kører på. I klartekst siger jeg, at både Bekkasinen og Urfuglen betaler til Musvågen for ingenting. Dét er den skævhed, jeg har opdaget. Og den er dyr for to undergrupper, som kunne have været sluppet noget billigere i kontingent, hvis nogen i bestyrelsen havde set det før mig. Det kan godt være, at man har mere eller mindre ubevidst valgt at lege De Tre Musketerer, som står sammen om alt, men da en GF ikke er en forening med fordelingspolitiske overtoner, som vores velfærdssamfund gør, mener jeg det var en forkert beslutning, at alle betaler lige meget, men modtager ret forskellige ydelser.

*Her 4 år efter sammenlægningen har GF opsparet lige netop det dobbelte beløb til vejfonden, nemlig 250.000 kr. Så nu indestår der en halv million på den konto og der er nul forbrug på den. Så nu mener jeg, at den ophobning af penge må standse.*

*Penge er indkommet via kontingenter på hhv 800 og nogle år 900 kr. årligt. Når det ganges op med 255, bliver det til en pæn slat penge, faktisk er den typiske omsætning mellem 180-230.000 kr. Omkostningerne er også typiske; der er til grusveje, kaldet stikveje, grøftegravning, flisning og småudgifter til drift af forening med møder og forplejning - og så den omtalte vejfond. Den tager sig af broderparten af indtægterne år for år. Faktisk fra godt 20K til 63K her de senere år.*

*Det betyder, at GF har en "driftskonto" hvor der mere eller mindre konstant står mindst 250.000,- kr. som ikke berøres, fordi det årlige bidrag og træk på kontoen stort set udlignes. Også her mener jeg, at pengebeholdningen er mere end tilstrækkelig, så der behøves ikke fremtidige årlige faste indsættelser. Skulle der en dag ske noget helt vildt, som koster en frygtelig bunke penge, kan man særskilt bede medlemmerne indbetale en særlig engangsydelse til imødegåelse af den forhåbentlige engangsforeteelse.*

*- Så, jeg har regnet lidt på sagerne og kan vise, hvordan en retfærdig fordeling af udgifterne til asfaltvejen BURDE se ud:*

*Der er ialt 255 parceller i GF og 185 af dem er bebygget. De fordeler sig som: 31 på Bekkasinvej, 22 på Urfuglevej, 169 på Musvågevej og 41 også på Musvågevej, men disse sidste 41 er tomme grunde ejet af en bank og de er kun med til at betale for det ene og det andet, de har intet kørselsmønster på vejene.*

*Så hvis vi leger, at Musvågevej består af 169 +41 (210) parceller, så er det ALENE dem, som skal betale ind til vejfonden, idet, de er de eneste som kører og kommer til at køre på asfaltvejen, som tilsyneladende er så bekostelig at vedligeholde.*

*Det betyder, at jeg fremlægger synspunktet om, at Bekkasinvejs og Urfuglevejs parcedejere skal have tilbagebetalt den del af deres indskud på vejfonden. Det er simpelthen kun rimeligt.*

### **Konklusion:**

*Så - der er ialt indbetalt 250K af 255 parceller og det giver et indskud på 980,- kr. afrundet per parcel. De (31 + 22 = 53) parceller skulle egentligt ikke have indbetalt noget, så de bør få deres penge tilbage. Ialt afrundet til 52.000,- kr. Der er penge i vejfonden til den udbetaling, så der bliver ikke tale om en mangelsituation. Musvågeparcellerne kan selv fylde kontoen op igen til det ønskede niveau.*

### **Bestyrelsens kommentarer:**

**Bestyrelsen kan ikke støtte nogen af de 3 forslag, idet vi anser argumentationen meget ensidig, og i øvrigt på ingen måde kan acceptere at kontingentet differentieres. Vi vil argumentere for vores synspunkter på generalforsamlingen.**